

Поэтому, представляется, что прежде чем категорично ставить вопрос о применении научно-технических средств и образовательных технологий по гуманитарным дисциплинам, следует решить ряд важных проблем:

- во-первых, создание базы компьютерных обучающих программ по гуманитарным дисциплинам;
- во-вторых, обеспечение ПК всех преподавателей или, по крайней мере, свободный доступ к ПК,
- в-третьих, изменение соотношения студент – преподаватель, приблизив его к мировым стандартам.

В заключении констатируем, что преимуществом компьютерных технологий относительно традиционного обучения гуманитарным дисциплинам являются такие возможности мультимедиа как скорость, оперативность, доступ к удаленным источникам информации, наглядность, образность, а также индивидуальный подход. Недостатками являются сложность формализации гуманитарного знания, отсутствие живого контакта, дороговизна и сложность «перестройки» сознания преподавателей.

**Соловьева Т.Н.**

**ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ КОНТРОЛИРУЮЩИХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНФОРМАТИКА»**

*solovevatn@yandex.ru*

*ГОУ ВПО "Пермский государственный университет"*

*г. Пермь*

*В докладе представлена инновационная технология разработки учебных материалов и проведения практических занятий по дисциплине «Информатика», позволяющий организовать оперативный контроль уровня обученности студентов.*

*In the report the innovative technology of development of teaching materials and carrying out of practical employment on discipline the computer science is presented, allowing to organize the operative control of a level of knowledge students.*

В педагогической практике различают: самоконтроль и регламентный контроль, который принято делить на входной, текущий и итоговый. Как правило, внимание всех исследователей занимают именно эти виды контроля.

Но, по мнению Ю. К. Бабанского, «... практика обучения показывает, что исключительно важен принцип оперативного контроля за ходом усвоения учениками знаний, умений, навыков специального и общенаучного характера. Причем, особенно ценен он для оперативного выявления типичных затруднений, недостатков в усвоении учебного материала учениками, для формирования у них умения осуществлять самоконтроль в учении ...» [1, с. 24].

Анализ учебников, учебных пособий и другой учебной литературы приводит к выводу, что среди вопросов, заданий и задач могут присутствовать как очень простые, так и задания повышенной сложности (со «звездочкой»). В них, как правило, *не* выделены материалы (вопросы, задания и задачи) для оперативного контроля (порой они просто отсутствуют). Кроме того, количество вопросов, заданий и задач не позволяет провести статистически достоверный оперативный контроль достижений студентов на занятии.

В работах [3, 4] показано, что для осуществления надежного и статистически достоверного оперативного контроля каждому студенту после изучения материала вынесенного на занятие необходимо задать не менее пяти вопросов (или заданий или задач).

В докладе представлена инновационная технология разработки учебных материалов и проведения практических занятий по дисциплине «Информатика» по темам «алгоритмизация и программирование» и «логическое программирование».

Сущность технологии заключается в том, что учебные материалы в соответствии с [2] поделены на три уровня сложности. Причем, в учебных материалах на первом уровне выделены вопросы, задания и задачи для оперативного контроля и подобрано такое их количество, которое достаточно для того, чтобы случайным образом сгенерировать индивидуальную представительную выборку для каждого студента. Она включает в себя не менее пяти вопросов (или заданий или задач). Такая выборка задается каждому студенту после изучения фрагмента учебного материала уровня «узнавание» на практическом занятии. Важно отметить, происходит это по мере готовности студента к контролю, а не фронтально. Тем самым достигается индивидуальный подход к студенту, поддерживается индивидуальный темп работы студента и обеспечивается множественность индивидуальных образовательных траекторий студентов. Таким образом, преподаватель имеет возможность надежно проконтролировать усвоение материала, а каждый студент надежно осваивает материал уровня «узнавание».

Студенты прошедшие оперативный контроль выполняют задания репродуктивного уровня. Преподаватель осуществляет контроль, например, традиционными способами и средствами.

Задания следующего уровня (эвристического) выдаются студентам на внеаудиторную самостоятельную работу. Контроль за выполнением выданного задания целесообразно проводить с использованием информационно-коммуникационных технологий (например, сайт преподавателя, блог и др.)

Разработанные материалы апробированы в реальном учебном процессе Пермского государственного университета. Разделы «алгоритмизация и программирование» и «основы логического программирования» в образовательных стандартах содержания дисциплины «Информатика» на

географическом и филологическом факультетах имеют одинаковое содержание и трудоемкость.

Сравнение учебных достижений по результатам рубежного контроля студентов географического факультета и учебных достижений студентов филологического факультета, где преподавание происходило по традиционной схеме, показало, что уровень обученности студентов-географов стал выше. Контроль остаточных знаний студентов, который был проведен по материалам предоставленным ФГУ «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования» (г. Йошкар-Ола) [5] подтвердил, что уровень обученности студентов-географов выше чем студентов-филологов.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бабанский Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: Методические основы. М.: Просвещение, 1982. –192 с.
2. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
3. Соловьева (Лебедева) Т.Н. Методика оперативного контроля уровня обученности на занятиях по информатике в военном вузе.: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. Пермь, 2002. – 22 с.
4. Соловьева (Лебедева) Т.Н. Занятие в компьютерном классе: математические модели содержания, методики проведения и контроля / Т.Н. Лебедева, Н.И. Миндоров, О.И. Перескокова, С.В. Русаков; под общ. ред. С.В. Русакова, Н.И. Миндорова; Перм. ун-т. – Пермь, 2005. – 193 стр.
5. [www.fepo.ru](http://www.fepo.ru)

**Тархова Е.В., Красноперов Г.В.**

**ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ МОДЕЛЕЙ В ПРЕПОДАВАНИЕ  
ОБЩЕТЕХНИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В УРГПУ**

*eva1707@mail.ru*

*Уральский государственный педагогический университет  
г. Екатеринбург*

На рубеже XX и XXI веков компьютеризация затронула все сферы человеческой деятельности. Исключением не стала и сфера образования. Невозможно представить работу современного человека без использования компьютерной техники. Современные дети видят компьютер с дошкольного возраста, дома начинают его осваивать. К моменту поступления их в школу компьютер уже является неотъемлемой частью жизни. Поэтому сегодня вопрос о подготовке специалистов, владеющих компьютерной грамотностью и компьютерной культурой, в рамках вуза является очень актуальным. Вуз должен готовить специалистов завтрашнего дня – людей, которые будут работать в постоянно изменяющемся постиндустриальном (информационном) обществе.